

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора искусствоведения, ведущего
научного сотрудника Российского института истории искусств, старшего
научного сотрудника (специальность «Музыкальное искусство»)**

Наталии Семеновны Серегиной

**о диссертации ШАТАЛОВОЙ Алёны Алексеевны
«Симфонические произведения С. В. Рахманинова
как отражение национальной идеи в русской музыке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(Музыкальное искусство) (искусствоведение)**

Актуальность темы. Вопрос о национальной идее России имеет длительную историю, начиная от «Слова о Законе и Благодати» митрополита Илариона (XI в.), Слов Серапиона Владимирского и «Слова о погибели Русской земли» (XIII в.) до А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, Ф. М. Достоевского и др. Значительное место эта тема занимает в творчестве русских философов — В. С. Соловьев, И. А. Бердяев, С. Н. Булгаков и др. В нашей современности это понятие как объект исследования становится все более актуальным и даже злободневным (см. *Макаревич Э. Ф., Карпухин О. И. О национальной идее для России // Знание. Понимание. Умение. 2012. №3. С. 24-33*). Помимо ряда крупных публикаций и диссертаций в области политологии и историографии (указанных в перечне работ, на которые ссылается автор рассматриваемой диссертации), назовем шеститомное коллективное исследование Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, под редакцией С. С. Сулакшина, вышедшее под названием «Национальная идея России» (М.: Научный эксперт, 2012). В этой монументальной работе на основе мультидисциплинарного научного подхода, логико-философского и математического моделирования дано определение понятия «Национальная идея» и всестороннее его обоснование в исторической перспективе в процессе осуществления жизнеспособности цивилизационной магистрали России как государства, как страны, как человеческого сообщества. Вот это

определение: «Национальная идея — это устойчивое представление индивида о прошлом, настоящем и будущем своей страны, мобилизующее его на жизненные усилия, а также состояние общественного сознания» ... «Национальная идея есть живая, развивающаяся во времени, рефлекслирующая к изменениям окружающей среды идея, характерное время изменчивости которой измеряется поколениями, а основная суть в общем-то неизменна» (с. 61, 63). Эта формулировка, выработанная коллективом авторов, несколькими годами ранее дается в статье Сулакшина, представляющей упомянутый проект (см.: Сулакшин С. С. Национальная идея России. Программа действий (постановка задачи) // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. Т.2. № 5. С. 60-79).

Диссертация А. А. Шаталовой рассматривает эту проблему на материале симфонического творчества С. В. Рахманинова — жанра, наиболее полно отражающего концептуальную содержательность музыкального искусства (см. работу М. Г. Арановского Симфонические искания. Л., 1979, на которую опирается автор диссертации, а также из новых — например, статью Пичко Н. С. Специфика музыки как философско-эстетического феномена // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. № 3 (124). С. 240-256).

Отдельные ракурсы исследований стилистических истоков симфонического творчества Рахманинова рассматриваются в работе Шаталовой сквозь призму национальной идеи, вбирающей динамический аспект, направленный в будущее историческое бытие России. После обзора основных позиций разработки темы автор ставит задачу исследования: «Понятия "национальное", "национальные черты", "национальные истоки" в творчестве С. В. Рахманинова детально раскрываются во многих трудах отечественных исследователей. Важно, на наш взгляд, установить характер воплощения С. В. Рахманиновым именно национальной идеи, в широком смысле — формирующей этические ценности и идеалы человека, и определяющей образно-смысловой строй его произведений» (с.7).

Известно, что Рахманинов, скупой на словесные комментарии своего творчества, создал свое *высказывание* на собственно музыкальном языке, которое, перефразируя слова Достоевского о Пушкине, «мы теперь без него разгадываем».

В связи со сказанным, осмысление творчества Рахманинова в ракурсе такой обобщающей категории является актуальным.

Во **Введении** определяется три основных истока, питавших творчество Рахманинова — фольклорный, светский и церковный, на протяжении дальнейшего повествования находящие конкретизацию в разнообразных аналитических примерах. Отметим здесь, впрочем, некоторую схематичность в трактовке терминов, например, **Светского** искусства как «освобожденного от влияния церкви в определении форм, направлений, характера и тематики произведений искусства» (с.4). Напомним, что понятия «светское» и «религиозное» были заложены еще в средневековой европейской философии и раннем христианстве. Светское (секулярное) — это понятие, с помощью которого явления человеческой жизни характеризуются как нерелигиозные, то есть, в которых религиозный фактор не является определяющим. Наверно, неправильной будет попытка отчетливо разделить музыку по своему происхождению и содержанию на чисто религиозную и светскую, поскольку в массовом сознании людей как светского так и религиозного мировоззрения в «чистом» виде не существует. На эту тему имеется большая литература, укажем здесь лишь статью О. В. Леонтьевой «Феномен религиозного и светского начал в музыкальной культуре» (Вестник СГТУ. 2006. № 4 (17). Вып. 2. С. 187-194), не упомянутую в работе. Впрочем, в диссертации упомянута более близкая по тематике работа Е. Э. Лобзаковой «Взаимодействие светской и религиозной традиций в творчестве русских композиторов XIX – начала XX века (дисс. канд. искусствоведения, 2007).

В Главе Первой «С. В. Рахманинов и русское искусство рубежа XIX-XX вв.» рассматривается творчество предшественников Рахманинова и черты эстетики Серебряного века в ракурсе избранной темы. Диссертант

обобщает, что говоря о «национальном», о «русской идее», о «духовности», подразумевается, что эти понятия образуют некое единство, присущее, отечественным художникам (с.14). В связи с этой темой отмечу упоминание Мусоргского как предтечу Рахманинова в увертюре к «Хованщине», часто именуемой как «Рассвет на Москве-реке» (с. 60). Однако у Мусоргского в автографе — «Рассвет на Москве». Вопрос принципиальный, так как по либретто действию оперы предшествует бунт и кровопролитие, и сопоставление этой ремарки с лучезарным гимном природе составляет мощный драматургический ход (см. нашу статью — М. П. Мусоргский: «Рассвет на Москве» в свете песнопений Владимирской иконе Богородицы // Отражения музыкального театра: Сборник статей и материалов к юбилею Л. Г. Данько: В 2-х кн. / Санкт-Петербургская консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова; Ред.-сост.: Э. С. Барутчева, Т. А. Зайцева. СПб.: Канон, 2001. Кн. 1. С. 87-97).

Во Второй главе «Стилевые особенности симфонических произведений С. В. Рахманинова» § 1. «Идеи и замыслы композитора» диссертант ставит задачу определить становление основных топов стиля Рахманинова от самых ранних сочинений (студенческого, но совершенного по форме и драматургии произведения — симфонической поэмы «Князь Ростислав» по мотивам поэмы Алексея Толстого — реминисценции одного из эпизодов «Слова о полку Игореве» о гибели князя Ростислава в Стугне реке во время междоусобного сражения Киевских князей в 1093 году). Обращение Рахманинова в самом начале творческого пути к теме «Слова о полку Игореве» крайне важно для понимания матрицы его стиля, уже здесь осознанного как зримая образная программа с грозными трубными возгласами, образами конской скачки и водной глади, поглотившей юношу князя Ростислава. Странно, что связь этого сочинения со «Словом о полку Игореве» не отмечена не только автором диссертации, но и в известной мне литературе о Рахманинове, а поэма А. Толстого не упоминается даже в пятитомной энциклопедии, посвященной этому памятнику.

Глава 3. «Отражение национальной идеи в симфонических произведениях С. В. Рахманинова» выходит на концепционный уровень анализа. Центральным компонентом анализа является раскрытие образно-смыслового содержания, при помощи которого становится возможным сформулировать главную идею произведения, так или иначе находящуюся в русле национальной идеи.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Охватывая значительный материал симфонического творчества Рахманинова — сведений биографического характера и специальной философской и музыковедческой литературы по теме — автор выстраивает многокурсное исследование, позволяющее объемно, на достаточно высоком научном уровне охарактеризовать интонационный и образный мир Рахманинова как целостную систему высказывания, последовательно и разносторонне создающую образ России, или, говоря словами Г. В. Свиридова о программе своего творчества, «Миф о России». В связи с этим хотелось бы видеть работу М. М. Лучкиной «Миф о России в творчестве Г.В. Свиридова» (дисс. кандидата искусствоведения. Красноярск, 2012) в перечне источников обсуждаемой диссертации, при том, что «Список использованной литературы» вполне представлен: он содержит 358 наименований.

Научная новизна работы состоит в новом, объединяющем взгляде на творчество Рахманинова, позволяющем расширить наши представления о глубинных мотивах его творчества, посвященного России. России были посвящены и все деяния его жизни, включая пожертвования в фонд Красной Армии и благотворительную помощь многим соотечественникам в течение многих лет (см., например, неучтенную в списке работ статью — Кузнецова Е. Благотворительная деятельность Рахманинова в эмиграции: штрихи к портрету композитора // Научный вестник Московской консерватории. 2014. № 2. С. 203-214).

Особенно интересно наблюдение об образе Героя в симфониях, наделенном большой **энергией духовного сопротивления** (с. 138). Эта сфера, столь характерная для музыки Рахманинова, оказывается категориальной составляющей его образной системы, проходя от «Князя Ростислава» до «Симфонических танцев», где русский церковный напев противостоит средневековой секвенции *Dies Irae*, победно завершая итоговое сочинение Композитора.

Поддерживая основную идею диссертации, хотелось бы предложить некоторое расширение темы в свете соотнесения основной идеи автора с трактовкой Ф. М. Достоевским творчества А. С. Пушкина в речи на открытие памятника поэту в Москве 8 июня 1880 г. Многие положения речи Достоевского о Пушкине применимы к творчеству Рахманинова и в частности (если сопоставлять образ Алеко у Пушкина и Рахманинова, тему Пимена, отмечаемую Достоевским, и образы Всенощной Рахманинова, и полетность «Симфонических танцев», отсвечивающих онегинской элегичностью), и в главном — полноте национальной идеи, выведенной Достоевским на уровень главного качества русской культуры: Достоевский высказал мысль о том, что Пушкин «обладал такою способностью всемирной отзывчивости... И эту-то способность, главнейшую способность нашей национальности, он именно разделяет с народом нашим, и тем, главнейше, он и народный поэт» (Достоевский Ф. М. Речь о Пушкине // Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений в тридцати томах / АН СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом); [редкол.: В. Г. Базанов (отв. ред.) и др.]. Т. 26. Л.: Наука, 1984. С. 145).

Подводя общий итог, необходимо отметить новые научные результаты, полученные диссертантом, имеющие существенное значение для отечественной науки. Предложенные примечания к тексту работы (в основном терминологического и библиографического характера) не влияют на высокую оценку исследования, масштабного по задаче и объему материала — как в избранном ракурсе категориальных понятий и объему

симфонического творчества Рахманинова, так и сложности литературного контекста. Результаты в целом, обладают научной новизной, демонстрируют вклад автора в области теории и философии музыкального искусства и трактовки творчества Рахманинова.

Автореферат и публикации по теме диссертации отражают основное ее содержание, содержат обоснованные выводы и рекомендации, отвечают требованиям ВАК РФ.

Диссертация **Алёны Алексеевны ШАТАЛОВОЙ «Симфонические произведения С. В. Рахманинова как отражение национальной идеи в русской музыке»**, соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение).

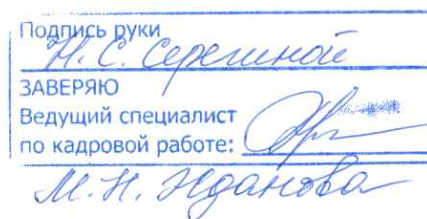
Доктор искусствоведения,
Ведущий научный сотрудник
Российского института истории искусств,
Старший научный сотрудник
(специальность «Музыкальное искусство»)



2 сентября 2024 г.

Наталья Семеновна Серегина

Подпись официального оппонента заверяю:



Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств» (ведомственная принадлежность: Министерство культуры Российской Федерации)

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д. 5.

Телефон: +7(812) 314-41-36,

Адрес электронной почты: spb@artcenter.ru.

Официальный сайт: <http://www.artcenter.ru>.